

Ministarstvo unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo
Policajska stanica ~~Novi Grad Sarajevo~~
Cvetar

Podnosi: dr.sci. Mensur Omerbašić, dipl.inž.

Protiv: 1. KUKURUZ Sifet, iz Sarajeva. Radi: zloupotrebe položaja ili ovlaštenja.
2. CRNČALO Bahrija, iz Sarajeva. Radi: krivotvorenja isprave i dr. krivičnih djela.

HITNO: KRIVIČNO DJELO ČIJE JE IZVRŠENJE U TOKU

Predmet: krivična prijava, podnosi se 25.09.2012

1.) Prilikom obavljanja službenog pregleda u svojstvu inspektora za visoko obrazovanje KS na JU "Građevinski fakultet", prvoimenovani je za dokaz kompletnosti dokumentacije kojom treće lice dokazuje da ima naučni stepen doktora nauka uzeo iskaz-potvrdu drugoimenovane o njenom pregledu dokumentacije, umjesto da sam izvrši uvid. Zanemariivši dužnost pregleda/nadzora i prekoračivši granice svojih ovlasti de facto prenosom istih na neovlašteno lice što je u nadležnosti organa izvršne vlasti, zloupotrijebio je položaj ili ovlasti član 383. Krivičnog zakona FBiH. Ovo je nesavjesno postupanje član 387. koje teško oštećuje podnosioca kao stranku u postupku čija je dokumentacija kompletna, a u pitanju je zasnivanje radnog odnosa (docent) i podnosilac je nezaposleno lice. Pošto je kao inspektor znao da isprava drugoimenovane može biti neistinita, a dužnost banalne provjere istinitosti navoda isprave je zanemario, nema elemenata neotklonjive stvarne zablude. Stoga nema opravdanja ni za njegovu upotrebu takve isprave kod donošenja rješenja član 375. stav 2. Treba ispitati i je li tražio da mu se lažna isprava izda tj. je li spriječio dokazivanje član 349. stav 1. i naveo drugoimenovanu da vrši neovlaštene radnje iz člana 369. stava 2, tj. jesu li u dosluhu.

2.) Tom prilikom, drugoimenovana je u svojstvu sekretara JU "Građevinski fakultet" dala prvoimenovanom iskaz-potvrdu gdje je lažno navela kompletnost pomenute dokumentacije a dokumentacija nije mogla biti kompletna jer prema službenoj informaciji Rektorata Univerziteta (gdje se informacija može lako provjeriti kod g-de Zehre Drkenda, na 033-668-250 i zehra.d@unsa.ba), to treće lice nije promovirano u doktora nauka tj. nije doktor nauka. Naprijed opisanim radnjama drugoimenovana je počinila krivična djela krivotvorenja isprave član 373. stav 2, ovjeravanja neistinitog sadržaja član 375. stav 1, i davanja lažnog iskaza član 348. stav 1, a ako joj je naloženo i neovlaštene radnje inspekcijiskog pregleda član 369. stav 2.

Kao teško oštećena stranka zahtijevam da MUP poduzme neophodne radnje u vezi s gornjim krivičnim djelima i to danas jer je na osnovu navedenog lažnog iskaza prvoimenovani već donio rješenje kojim naređuje ubrzanje postupka (prilog), pa ukoliko MUP sa ovim saznanjem odmah ne intervenira mogu nastupiti posljedice koje je teško ispraviti jer je sjednica Senata Univerziteta na kojoj se na osnovu lažne dokumentacije odlučuje sutra, 26.09.2012.



Mensur Omerbašić

Prilog: - obavijest broj. 14-09/10-38-8318-4/12 od 20.09.2012.